

# 碩士在職專班 論文口試說明

---

# 申請學位論文考試前，須完成下列畢業門檻

○ 修畢應修學分(含當學期)

○ 完成國際素養護照

○ 完成學術研究教育倫理線上課程及測驗

學術倫理課程修課證明內容須符合臺灣學術倫理教育資源中心  
「研究生核心課程」課表內所涵蓋的單元

○ 完成論文原創性比對與提交比對報告

- 系統比對前，檔案檔名改為「**學生姓名+論文題目**」
- 排除引言（引述、引文）、參考文獻（書目）、目次、目錄、附件及附錄，原創性比對相似度合格標準為百分之**十五**（含）以下
- 論文比對報告需有指導教授簽名
- 論文比對報告應於**學位考試時**提供考試委員參考

# 114學年度第2學期 學位論文口試 & 離校時程

**115/2/23 至 115/7/31**

## 舉行學位論文口試

口試當日需繳回：

- (1) 成績通知書\*1
- (2) 中文簽名頁\*1
- (3) 英文簽名頁\*1
- (4) 口試紀錄表
- (5) 口試評分表(依口委人數)
- (6) AACSB問卷(依口委人數)

### 提醒！

- \* 需有三分之二(含)以上委員出席，指導教授不得為召集人
- \* 文件皆以A4列印

**口試日一個月前 至 115/6/30**

## 申請學位論文口試

口試申請需備妥：

- (1) 申請書(時間地點、口委資料、口試學生及指導教授簽章)
- (2) 學術倫理修課證明
- (3) 論文比對報告及附件(指導教授簽章)
- (4) 考試異動申請書(非必要，異動口試時地、委員資訊時需補繳)

口試申請後2週領取口委聘函

口試前1週完成會場場勘、設備借用、校外口委入校申請

## 成績皆出爐後至離校截止日

### 辦理離系及離校

- (1)更新學生資訊系統個人聯絡資料
- (2)完成商學院問卷
- (3)系辦：論文一本、離系程序單
- (4)圖書館：論文兩本、系統授權書兩張
- (5)進修教育組：攜帶學生證領取畢業證書

## 預定辦理離校前7-14個工作天

### 完成論文訂稿

- (1)繳交指導教授簽名之修正意見說明表
- (2)寄訂稿論文電子檔給助教
- (3)領取口委簽名頁電子檔、取得論文上傳系統專屬帳密
- (4)論文上傳國圖
- (5)論文送印(至少2本)

### 提醒！

請依規定於離校截止日前辦理，逾期須註冊與繳交新學期學雜費，  
離校截止日以本校最新公告為準！

# 網站連結資訊



<https://ethics.moe.edu.tw/>

登入身分【必修學生】  
帳號學號，密碼預設學號末5碼

[臺灣學術倫理教育資源中心](https://ethics.moe.edu.tw/)

## WebMail Login

<https://webmail.ntpu.edu.tw/indexi.html>

小寫s+學號帳號學號，  
密碼預設身份證

[學生信箱](https://webmail.ntpu.edu.tw/indexi.html)



<https://library.ntpu.edu.tw/academicPapers/272fb7bb384149a6889361d80345f651>

[申請論文原創性比對系統帳密](https://library.ntpu.edu.tw/academicPapers/272fb7bb384149a6889361d80345f651)



[https://www.turnitin.com/login\\_page.asp?lang=en\\_us](https://www.turnitin.com/login_page.asp?lang=en_us)

[學術論文原創性比對系統](https://www.turnitin.com/login_page.asp?lang=en_us)



<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1btdwEXotVzWBVTZd-GyhOt5CysBB4qMv>

[畢業口試申請表單及範例](https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1btdwEXotVzWBVTZd-GyhOt5CysBB4qMv)



[https://cof.ntpu.edu.tw/student\\_new.htm](https://cof.ntpu.edu.tw/student_new.htm)

[更新通訊資料-學生資訊系統](https://cof.ntpu.edu.tw/student_new.htm)



<https://cloud.ncl.edu.tw/ntpu/upload.php>

[碩博士論文網—論文建檔與管理](https://cloud.ncl.edu.tw/ntpu/upload.php)



<https://reurl.cc/M0pdgk>

[商學院畢業生能力自我檢測](https://reurl.cc/M0pdgk)

---

# 論文口試 填表注意事項

.....



## 口試申請

- 申請書
- 學術倫理修課證明
- 比對報告及附件
- 口試費用

## 口試當日需繳回

- 印領清冊紙本
- 成績通知書
- 中文簽名頁
- 英文簽名頁
- AACSB問卷
- 口試評分表

## 論文定稿、離校

- 口試紀錄表
- 修正意見說明表
- 論文送印

### 國立臺北大學碩士在職專班學生參加論文考試申請書(106 學年度起入學研究生適用)

姓名	學號	就讀系(所)	聯絡電話	論文題目	指導教授
		企業管理			劉仲矩

學生  本學期尚有修課 6 學分，其中尚須 6 學分成績到齊符合及格標準後始修畢畢業學分。

已修畢畢業學分共 學分且成績皆已到齊。

歷年成績未到齊共計 學分。

已依本校學術研究倫理教育實施辦法第三條規定，透過臺灣學術倫理教育資源中心網站自我學習，並通過總測驗取得修課證明。

已經與指導教授確認論文題目及內容符合專業領域。

指導教授：劉仲矩 (簽章)

申請人： (簽章)

主旨：上列碩士在職專班學生所修課程及學分核計至本學期結束已符合畢業規定，其論文已撰就，已透過臺灣學術倫理教育資源中心網站自我學習，通過總測驗取得修課證明，並已與指導教授確認論文題目及內容符合專業領域，同意其參加論文考試，並推薦考試委員人選如下，請惠予同意並發聘。

一、考試委員(指導教授若亦是考試委員，請列於下表)：

姓名	服務單位	職稱	考試委員資格 (請勾選)			備註
			符合學位考試委員職級之教師或院士	有博士學位且學術有成就者	屬稀少或特殊性考試委員	
		教授兼副校長	V			
		教授兼副國際長	V			
		教授	V			

二、考試地點：本系(所) 教務7F13 教室。

三、考試時間：4 月 22 日 10 時 00 分。

四、經遴聘之考試委員，如其本人或其配偶、前配偶、四親等內之血親、或三親等內之姻親或曾有此關係者，對於該考試委員之職務，應自行迴避。

五、若本學期仍修讀應修畢業學分，該應修學分仍應經任課老師評分且符合及格規定方得辦理離校手續。

申請人： (簽章) 中華民國 111 年 3 月 9 日

敬呈  
指導教授 劉仲矩 (簽章)

系(所)主管： 林美行 (簽章)

承辦人 (簽章)

曾惟民

(注意：系所核章後，送至進修教育組各學系之學籍承辦人，本表單正本 1 份系所留存，另 1 份正本送進修教育組留存)

### ※注意事項※

- 通知助教登記借用口試教室
- 請用電腦繕打申請書，詳填每個欄位
- 考試委員需包含指導教授，若雙指導，2位教授都須簽名
- 確認資料正確後，本人簽名，並填寫送交日期
- 多位一起口試，申請書時間至少間隔1小時，如：A口試時間10點，B口試時間11點
- 申請書題目需與口試當日「成績通知書」之論文題目相同
- 請務必使用最新版本之考試申請書；若因使用錯誤版本遭退件而錯過申請時程，後果需自行承擔

## 口試申請

- 申請書
- 學術倫理修課證明
- 比對報告及附件
- 口試費用

## 口試當日需繳回

- 印領清冊紙本
- 成績通知書
- 中文簽名頁
- 英文簽名頁
- AACSB問卷
- 口試評分表

## 論文定稿、離校

- 口試紀錄表
- 修正意見說明表
- 論文送印

## 臺灣學術倫理教育資源中心

## 修課證明

證書第 S109- 號

國立臺北大學

楊 Y 君

茲證明 已修畢臺灣學術倫理教育資源中心之「學術研究倫理教育課程」，並通過課程總測驗，修課時數累積共 6 小時 0 分鐘。

修業課程單元 (20 分鐘/單元)	測驗通過日期
0101_研究倫理定義與內涵	109/10/10
0102_研究倫理專業規範與個人責任	109/10/10
0103_研究倫理的政府規範與政策	109/10/10
0104_不當研究行為：定義與類型	109/10/10
0105_不當研究行為：捏造與篡改資料	109/10/10
0106_不當研究行為：抄襲與剽竊	109/10/10
0108_學術寫作技巧：引述	109/10/10
0109_學術寫作技巧：改寫與摘要	109/10/10
0107_不當研究行為：自我抄襲	109/10/10
0111_論文作者定義與署名原則	109/10/10
0112_著作權基本概念	109/10/10
0113_個人資料保護法基本概念	109/10/10
0114_隱私權基本概念	109/10/10
0115_受試者保護原則與實務	109/10/10
0201_研究中的利益衝突	109/10/10
0110_學術寫作技巧：引用著作	109/10/10
0116_研究資料管理概述	109/10/10
0117_認識學術誠信	109/10/10

此證



中華民國 109 年 10 月 10 日

重新修課：0 下載日期：110/10/05 11:03:32

## Center for Taiwan Academic Research Ethics Education

## Certificate of Completion

No: S109- 號

National Taipei University

楊 Y 君

This is to certify that this person above has participated in "Academic Research Ethics Education Courses", completed a total of 6 hours 0 minutes of courses, and successfully passed the corresponding examination.

Course(s) Completed (20mins/course)	Passing Date (mm-dd-yyyy)
0101_Introduction to Research Ethics: Definition and Content	10-10-2020
0102_Professional Norms and Personal Responsibility in Research Ethics	10-10-2020
0103_Government Regulations and Policies in Research Ethics	10-10-2020
0104_Research Misconduct: Definition and Types	10-10-2020
0105_Research Misconduct: Fabrication and Falsification	10-10-2020
0106_Research Misconduct: Plagiarism	10-10-2020
0108_Academic Writing Skill: Quoting	10-10-2020
0109_Academic Writing Skill: Paraphrasing and Summarizing	10-10-2020
0107_Research Misconduct: Self-Plagiarism	10-10-2020
0111_Definition and Principles of Authorship	10-10-2020
0112_Basic Concepts of Copyright	10-10-2020
0113_Basic Concepts of the Personal Information Protection Act	10-10-2020
0114_Basic Concepts of Privacy	10-10-2020
0115_Principles and Practice of Human Subject Protection	10-10-2020
0201_Conflict of Interest in Research	10-10-2020
0110_Academic Writing Skill: Referencing	10-10-2020
0116_An Overview of Research Data Management	10-10-2020
0117_Understanding Academic Integrity	10-10-2020

Certified by



Date of Issue : October 10, 2020

Renew: 0 Date of Download : October 05, 2021 11:03:32

## 口試申請

- 申請書
- 學術倫理修課證明
- 比對報告及附件
- 口試費用

## 口試當日需繳回

- 印領清冊紙本
- 成績通知書
- 中文簽名頁
- 英文簽名頁
- AACSB問卷
- 口試評分表

## 論文定稿、離校

- 口試紀錄表
- 修正意見說明表
- 論文送印

國立臺北大學企業管理學系論文比對報告 Comparison Report Submitted to the Department of Business Administration National Taipei University			
學制 Program	<input checked="" type="checkbox"/> 碩士班 Master <input type="checkbox"/> 碩士在職專班 Master-work-experience <input type="checkbox"/> 博士班 Doctor		
學號 Student ID	71	姓名 Name	謝 Sic,
論文名稱 Paper Title	成本理論: Cost Theory:		
比對結果 Comparison Results	已完成「論文原創性比對系統」論文比對，本篇相似度 9 % The comparison of the "Originality Comparison System" has been completed. The similarity of this article is 9 %		
比對系統/日期 Comparison System/date	Turnitin論文原創性比對系統/2022年05月02日		
指導教授與系主任確認 Advisor and Chair Conformation	<p>☑ 該生已提供「論文原創性比對系統」比對結果，同意學生申請學位考試 The student has provided the comparison result of the "Originality Comparison System" and agreed to apply for a degree examination.</p> <p>☑ 經檢視該生所提學位論文與本系專業領域相符 After checking that the degree dissertation proposed by the student is consistent with the professional field of the department.</p> <p>指導教授 Advisor Signature </p> <p>系主任 Department Chair Signature </p> <p>日期 (Date) 11. 5. 3</p>		
<p>注意事項 (Note):</p> <p>一、提出學位考試前，需先完成論文原創性比對，並將比對結果送交學制承辦人及指導教授。 Before submitting the degree examination, you must complete the original comparison of the dissertation, and send the comparison results to officer and the advisor(s).</p> <p>二、申請人於學位考試時，將提供論文比對報告書給予考試委員參考，藉以嚴格把關論文品質。 Each applicant will provide a dissertation comparison report to the examination committee members for the examination of the degree to strictly control the quality of the dissertation.</p>			
<p>成本理論:  Originality Report</p> <p>原創性報告</p> <p>9% 相似度指數</p> <p>8% 國際網絡來源</p> <p>6% 出版物</p> <p>6% 學生文稿</p> <p>主要來源</p> <p>1 ndltd.ncl.edu.tw 網際網絡來源 &lt;1%</p> <p>2 onlinelibrary.wiley.com 網際網絡來源 &lt;1%</p> <p>3 www.tandfonline.com 網際網絡來源 &lt;1%</p> <p>4 Behavioral Economics, 2014. 出版物 &lt;1%</p> <p>5 Submitted to National Taipei University 學生文稿 &lt;1%</p> <p>6 Submitted to University of Kassel 學生文稿 &lt;1%</p> <p>7 etd.lib.nsysu.edu.tw 網際網絡來源 &lt;1%</p> <p>8 www.psych.com 網際網絡來源 &lt;1%</p> <p>9 www.springerprofessional.de 網際網絡來源 &lt;1%</p>			

## ※注意事項※

- 系統比對前，檔案檔名改為「學生姓名+論文題目」
- 排除引言（引述、引文）、參考文獻（書目）、目次、目錄、附件及附錄，原創性比對相似度合格標準為百分之十五（含）以下
- 論文比對報告需有指導教授簽名
- 論文比對報告應於學位考試時提供考試委員參考

## 口試申請

- 申請書
- 學術倫理修課證明
- 比對報告及附件
- **口試費用**

## 口試當日需繳回

- 印領清冊紙本
- 成績通知書
- 中文簽名頁
- 英文簽名頁
- AACSB問卷
- 口試評分表

## 論文定稿、離校

- 口試紀錄表
- 修正意見說明表
- 論文送印

## ※注意事項※

- 口試費：碩士班每生每名教授（委員）以1,200元支給
- 交通費：本校專兼任教師不支給。採視訊委員不支給。  
校外委員以服務單位所在地計算(同一日口試，交通費以單程計且僅核發一次)，支給標準如下：  
雙北地區：300元  
100公里內：700元(桃園/宜蘭/基隆等)  
100-200公里1000元  
200公里：1500元。
- 口試費用於口試完成後，由學校匯款給委員，不發現金。

## 口試申請

- 申請書
- 學術倫理修課證明
- 比對報告及附件
- 口試費用

## 口試當日需繳回

- 印領清冊紙本
- 成績通知書
- 中文簽名頁
- 英文簽名頁
- AACSB問卷
- 口試評分表

## 論文定稿、離校

- 口試紀錄表
- 修正意見說明表
- 論文送印

國立臺北大學碩士在職專班學生論文考試成績通知						
		指導教授: <u>李緒東</u> (簽章) 系(所)主管: <u>林美玲</u> (簽章)				
應考學生	姓名	學號	就讀系(所)組別	聯絡電話	指導教授	
			企業管理學系		李緒東	
	中文論文題目					
	中文論文題目(修正後)					
	英文論文題目	Exploring the Business Model of Community Group Buying-A case study of M group buying				
	英文論文題目(修正後)					
本次論文考試	<input checked="" type="checkbox"/> 第一次考試 <input type="checkbox"/> 重考					
考試結果	上列學生經本委員會於111年7月8日12時於教學大樓713教室舉行論文考試，評定結果如下，謹此通知進修教育組			考試委員簽名處		
	及格與否	總平均分數(請大寫，小數一位以下四捨五入)				
	及格	捌拾伍			<u>俞正元</u>	<u>陳育升</u> <u>李緒東</u>
注意事項	<p>一、依規定：論文考試時應有三分之二以上委員出席，但碩士論文考試至少應有委員三人出席；博士論文考試至少應有委員五人出席，出席委員中須有校外委員三分之一以上參加時，始能舉行。</p> <p>二、論文成績以出席委員無記名評定分數平均決定之，但碩士論文考試如有二分之一以上委員評定不及格者，以不及格論，評定以一次為限。</p> <p>三、論文考試以七十分為及格。</p> <p>四、本表一式二份，考試後，請將本通知書由指導教授及系(所)主管副署後，一份留所存查，一份立即送交進修教育組，以便成績登錄及統計應屆畢業人數。</p>					

## ※注意事項※

- 成績通知書論文題目需與申請書題目相同。
- 如有改題目，指導教授需在修正後論文題目地方簽名(雙指導2位都要簽)
- 口試成績需為大寫，例如90分應以玖拾分表示
- 考試委員簽名處需包含指導教授簽名。

## 雙指導

## 單指導

## ※注意事項※

- 論文題目須需以電腦繕打詳填，且與考試成績通知書上相同
- 口試題目如有改題目，需現場重印後再給委員簽名。
- 口試委員、指導教授簽名欄位依實際人數更改

<p>國立臺北大學碩士學位論文 考試委員會審定書</p> <p>政經局勢對兵役制度管理之研究：跨國分析 Research on the Political and Economic Situations and Military Service System Management: A Cross Country Analysis</p> <p>本論文係 岑運傑 於國立臺北大學企業管理學系碩士在職專班完成之碩士學位論文，於中華民國 111 年 6 月 11 日承下列考試委員審查通過及口試合格，特此證明</p> <p>論文考試委員簽名：</p> <p>委員(召集人) <u>陳勝承</u></p> <p>委員(指導教授) <u>黃美綺</u></p> <p>委員 <u>陳達新</u></p> <p>委員 <u>周德瑋</u></p> <p>委員 <u>陳志鈞</u></p> <p>系(所)主任簽名：<u>林美玲</u></p>	<p>National Taipei University Department of Business Administration Master Thesis Verification</p> <p>政經局勢對兵役制度管理之研究：跨國分析 Research on the Political and Economic Situations and Military Service System Management: A Cross Country Analysis</p> <p>This is to certify that the Master thesis above is completed by (Tsen, Yun-Chieh, 710961902) during his/her studying in the Department of Business Administration at National Taipei University, and that the oral defense of this thesis is passed on (06/11/2022) in accordance with the decision of following committee members:</p> <p>Committee Members :</p> <p>Chairperson <u>Shea-Yuan Chen</u></p> <p>Advisor <u>Maichi Huang</u></p> <p>Advisor <u>Dan-Hsin Chen</u></p> <p><u>Shemini Chou</u></p> <p><u>Chih-Chun Chen</u></p> <p>Department Chairperson: <u>Mei-Chen Liu</u></p>	<p>國立臺北大學碩士學位論文 考試委員會審定書</p> <p>成本理論：從機會成本探討風險下的決策行為 Cost Theory: Examining Decision Making Under Risk Through Opportunity Cost</p> <p>本論文係 謝子浩 於國立臺北大學企業管理學系碩士在職專班完成之碩士學位論文，於中華民國 111 年 6 月 11 日承下列考試委員審查通過及口試合格，特此證明</p> <p>論文考試委員簽名：</p> <p>委員(召集人) <u>林文彬</u></p> <p>委員(指導教授) <u>陳達新</u></p> <p>委員 <u>李沃牆</u></p> <p>系(所)主任簽名：<u>林美玲</u></p>
---	---	--

## 口試申請

- 申請書
- 學術倫理修課證明
- 比對報告及附件
- 口試費用

## 口試當日需繳回

- 印領清冊紙本
- 成績通知書
- 中文簽名頁
- 英文簽名頁
- AACSB問卷
- 口試評分表

## 論文定稿、離校

- 口試紀錄表
- 修正意見說明表
- 論文送印

## 口試申請

- 申請書
- 學術倫理修課證明
- 比對報告及附件
- 口試費用

## 口試當日需繳回

- 成績通知書
- 中文簽名頁
- 英文簽名頁
- AACSB問卷
- 口試評分表

## 論文定稿、離校

- 口試紀錄表
- 修正意見說明表
- 論文送印

### National Taipei University Department of Business Administration Master Thesis Verification

(Thesis Topic in Chinese)

選擇性別

(Thesis Topic in English)

填寫學號，不需要+S

This is to certify that the Master thesis above is completed by (Name, SID) during his/her studying in the Department of Business Administration at National Taipei University, and that the oral defense of this thesis is passed on (MM/DD/YYYY) in accordance with the decision of following committee members:

提醒！

※格式有誤時，系辦得退回重簽

國立臺北大學企業管理學系  
碩士論文口試評分表

口試申請

- 申請書
- 學術倫理修課證明
- 比對報告及附件
- 口試費用

口試當日需繳回

- 印領清冊紙本
- 成績通知書
- 中文簽名頁
- 英文簽名頁
- AACSB問卷
- 口試評分表

論文定稿、離校

- 口試紀錄表
- 修正意見說明表
- 論文送印

姓 名	岑運傑	學 號	710961902
論 文 題 目	政經局勢對兵役制度管理之研究：跨國分析		
口 試 時 間	111 年 6 月 11 日 13 時		
口試委員評語			
評 分 標	 (請以阿拉伯數字且整數評分)		
備 註	1. 口試成績以 70 分(含)以上為及格。 2. 69 分(含)以下為不及格，請說明具體事實。 3. 成績評量方式係以百分制登記於評分欄內。 4. 依本校個人資料管理規範，本表單各項個人資料僅作處理使用，並於保存期限屆滿後，進行銷毀。		

※注意事項※

- 學生資料及論文題目須需以電腦繕打詳填，且與考試成績通知書上相同
- 以A4單面列印，份數依口試委員人數列印。


**National Taipei University- Evaluation of Learning Goals Achievement for Graduate Student in Master Program of College of Business**

Name of the Department 系所: Department of Business Administration      Date of the Oral Defense 口試日期: 111/6/11 13:00

Name of the Student 學生姓名: Tsen, Yun-Chieh 岑運傑      Student ID 學號: 710961902

Thesis Title (In Chinese) 中文題目: 政經局勢對兵役制度管理之研究：跨國分析  
(In English) 英文題目: Research on the Political and Economic Situations and Military Service System Management: A Cross Country Analysis

Criteria		Unacceptable (U)	Acceptable (A)	Outstanding (O)	
Communication Ability	Oral Skills	Content	<input type="checkbox"/> The student evidently had insufficient knowledge about the topic and little relation could be found between the topic and the presentation.	<input checked="" type="checkbox"/> The student did a fair and satisfactory review and research about the topic but some part(s) of the presentation was irrelevant.	<input checked="" type="checkbox"/> The student reviewed and researched thoroughly about the topic and the presentation content was highly relevant.
		Mannerisms	<input type="checkbox"/> The student appeared anxious while delivering the presentation and had few interactions with the audience.	<input checked="" type="checkbox"/> The student appeared to some extent confident and logical and the presentation was somewhat interactive and engaging.	<input checked="" type="checkbox"/> The student appeared confident and logical, and the presentation was interactive and engaging.
	Ways of presenting	<input type="checkbox"/> The student adopted media/technology inadequately.	<input checked="" type="checkbox"/> The student tried to use media/technology to convey the student's ideas.	<input checked="" type="checkbox"/> The student was able to use media/technology to convey arguments clearly.	
	Uses of business terms	<input type="checkbox"/> The student evidently had insufficient knowledge about terminologies and their use.	<input checked="" type="checkbox"/> The student tried to use terminologies properly.	<input checked="" type="checkbox"/> The student was able to use terminologies in an accurate and precise manner.	
Written Skills	Paper Structure	<input type="checkbox"/> Most of the descriptions provided in the paper were irrelevant to the topics.	<input checked="" type="checkbox"/> The paper provided a fair and relevant description of the topic and intended to contain necessary elements.	<input type="checkbox"/> The paper was structured in a clear and focused flow which contains necessary elements.	
	Academic writing skills	<input type="checkbox"/> Multiple errors in grammar, sentence and structure or spelling could be found in the paper, which signifying an unsatisfactory level of academic writing skills.	<input checked="" type="checkbox"/> Some errors in grammar, sentence structure or spelling could be identified occasionally throughout the paper.	<input type="checkbox"/> The paper was adequately written in an academic writing style.	
Professionalism	Problem Identification	<input type="checkbox"/> Even when assistance was provided by others, the student evidently was short of ability to apply systematic examination and identify logical gaps and problems.	<input checked="" type="checkbox"/> When assistance was provided by others, the student was able to apply systematic examination of the topic and identify logical gaps and problems.	<input checked="" type="checkbox"/> The student was able to demonstrate independent thinking, apply systematic examination and identify logical gaps and problems without assistance.	
	Problem Solving	<input type="checkbox"/> Even when assistance was provided by others, the student evidently was short of ability to identify possible solutions and apply appropriate methods for decision making and problem solving.	<input checked="" type="checkbox"/> When assistance was provided by others, the student was able to identify possible solutions and apply appropriate methods for decision making and problem solving.	<input checked="" type="checkbox"/> The student was able to identify possible solutions and apply appropriate methods for decision making and problem solving.	
	Reactions to Negative Feedback, Critics and Conflicts	<input type="checkbox"/> When facing critics / challenges, the student had difficulty responding, engaging in self-reflection, controlling their emotions, and/or recognizing the contribution of the critics / challenges.	<input checked="" type="checkbox"/> When assistance was provided by others, the student was able to ask with respect for clarification, acknowledge errors and respond to challenges	<input checked="" type="checkbox"/> When facing critics / challenges, the student appeared assertive but respectful in their responses, able to recognize the contributions of the critics / challenges, and able to take responsibility when there were errors.	

Signature of the Committee Member: 

## ※注意事項※

- 學生資料及論文題目須需以電腦繕打詳填，指導教授簽名後繳交
- 以A4單面列印，份數依口試委員人數列印
- 修正意見說明需說明修正情形與參考頁碼

國立臺北大學企管系 110 學年度第 2 學期 □ 博士 ■ 碩士論文口試紀錄		
研究生姓名	學號	紀錄者姓名
謝子浩	710961910	吳柏霖
論文題目	成本理論：從機會成本探討風險下的決策行為	
指導教授	陳達新 (簽名)	
口試紀錄		
李沃牆教授：		
1、頁 1 第四行英文字首應大寫。		
2、頁 2 建議在第一章第二節最後說明研究提出的假設以及驗證方法。		
3、頁 17 的標題排版錯誤。		
4、圖 3-4、圖 3-5 中所引用的決策範例來源及依據應說明。		
5、表 4-5 模型預測與實證結果不一致的可能原因應於此章節先概述。		
6、建議於結論中提出實務上的應用。		
7、未來實證研究是否可修改決策數據來驗證此模型的預測性，建議納入建議章節中討論。		
8、頁 61 文中提及外籍作者應引用原英譯名。		
林允承主任：		
此研究僅以 1979 年及 2019 年的實證研究數據來驗證理論模型，未來是否需透過更多的實證研究進一步檢驗模型，建議於結論中提出。		
陳達新副校長：		
依口試委員指導做修正。		

國立臺北大學 企業管理學系 碩士畢業論文口試 修正意見說明		
碩士生姓名	學號	指導教授
謝子浩	710961910	陳達新 博士
論文領域別	行為決策學	
論文題目	成本理論：從機會成本探討風險下的決策行為	
委員意見		修正說明
◎林允承主任		
研究僅以 1979 年及 2019 年的實證研究數據來驗證理論模型，未來是否需透過更多的實證研究進一步檢驗模型，建議於結論中提出。	依委員指導於研究限制中提出此研究尚需進一步以不同決策形式的實證研究來檢驗假設及模型，頁 60。	
◎李沃牆教授		
1. 頁 1 第四行英文字首應大寫。	1. 依委員指導修正該段英文為 Expected Utility Theory，頁 1。	
2. 建議在第一章第二節最後說明研究提出的假設以及驗證方法。	2. 依委員指導加入研究假設及檢驗方法的概述，頁 2。	
3. 頁 17 的標題排版錯誤。	3. 依委員指導修正排版錯誤，頁 17。	
4. 圖 3-4、圖 3-5 中所引用的決策範例來源或依據應說明。	4. 依委員指導新增圖 3-4 及圖 3-5 引用之範例說明，頁 23。	
5. 表 4-5 模型預測與實證結果不一致的可能原因應於此章節先概述。	5. 依委員指導新增預測不符實證結果之解釋與概述，頁 40。	
6. 建議於結論中提出實務上的應用。	6. 依委員指導將研究於實務上之應用納入的結論中，頁 57-59。	
7. 未來實證研究是否可修改決策數據來驗證此模型的預測性，建議納入建議章節中討論。	7. 依委員指導將未來研究可修改及擴弄決策變數納入建議，頁 60。	
8. 頁 61 文中提及外籍作者應引用原英譯名。	8. 依委員指導將羅伯·羅波斯基修正為 Robert Sapolsky，頁 61。	
◎陳達新副校長		
依口試委員指導做修正。	修正頁次 1、2、17、23、40、57、58、59、60、61。	
※本表可徵口試委員人數與意見內容調整欄位		
指導教授：陳達新		
日期：111 年 6 月 18 日		

## 口試申請

- 申請書
- 學術倫理修課證明
- 比對報告及附件
- 口試費用

## 口試當日需繳回

- 印領清冊紙本
- 成績通知書
- 中文簽名頁
- 英文簽名頁
- AACSB問卷
- 口試評分表

## 論文定稿、離校

- 口試紀錄表
- 修正意見說明表
- 論文送印

## 論文定稿、離校

- 口試紀錄表
- 修正意見說明表
- 博碩士論文系統建檔及上傳
- 論文送印

### ▶ 論文建檔

- step1論文建檔
- step2上傳全文
- step3列印及上傳授權書
- step4送出審核

step4送出審核 **送出審核** · 將您的論文送出審核

基本資料 中外文摘要 目錄 參考文獻 電子全文

請檢查所有欄位是否已填妥  
並記得按下「送出審核」！！

**step1論文建檔** 倘若您有論文建檔或審核的相關問題，煩請逕洽系所辦公室或圖書館。

**新增資料** 點選此按鈕，以新增您的論文資料

**step2上傳全文** 建檔方面如果有任何問題，請立刻聯絡我們

上傳或刪除全文 有申請紙本論文延後公開者請點選此按鈕

刪除電子全文

全文上傳：

增加檔案 檔案名稱： Full-Text

**選擇檔案** 未選擇任何檔案

確定上傳

**step3列印及上傳授權書**

全文檔授權：

- 校內外立即開放
- 校內立即開放，校外於  年  月  日後開放。
- 校內於  年  月  日；校外於  年  月  日後開放

其他：

「選擇此開放選項者，必需填寫原因(空白者，審查一律不通過)：

- 論文延長開放原因(例如：專利申請案號、保密簽署案號...等)。
- 論文延長開放時間(西元年格式)。

- 列印第一聯(學校圖書館)及第二聯(國家圖書館)紙本
- 親筆簽名，請勿使用電子簽名。
- 授權書請掃描為PDF檔或拍照為JPG檔
- 點選「上傳授權書」

→ 詳情請見封包「18 研究生論文建檔及上傳說明」

自99學年度起，除學校另有規定外，「博碩士論文電子檔案上網授權書」請勿再裝訂於紙本論文中

**預覽列印**

上傳授權書

下一步



# 恭喜大家離畢業又更進一步！

